



Kolegji UBT
Fakulteti i Sistemeve të Informacionit

RAPORTI VJETOR I CILËSISË
2024 - 2025

Nëntor, 2025

Çdo anëtar i komunitetit akademik të UBT-së është i angazhuar aktivisht në procesin e sigurimit të cilësisë brenda fakultetit. Ky angazhim kolektiv është thelbësor për të nxitur një kulturë të përmirësimit të vazhdueshëm të cilësisë dhe përgjegjshmërisë në të gjitha sferat e funksionimit akademik.

Në nivelin e Fakultetit, Nënkomiteti për Cilësi është përgjegjës për kryerjen e gjithë punës lidhur me sigurimin e cilësisë brenda fakultetit si dhe për monitorimin e rregullt dhe procesin e mësimdhënies dhe të mësuarit brenda Fakultetit të Sistemeve të Informacionit. Fakulteti i SI-së ka një Nënkomitet të Sigurimit të Cilësisë të përcaktuar në nivel programi, me një Zyrë të Sigurimit të Cilësisë për çdo degë, i cili punon në harmonizim të plotë me Komitetin e Sigurimit të Cilësisë të UBT-së dhe Menaxherin e Cilësisë.

Qëllimi i Nënkomitetit për Sigurimin e Cilësisë në IS është të sigurojë ekselencë në performancë duke diskutuar programet vjetore të punës që fokusohen në objektivat dhe masat për përmirësimin e cilësisë; duke diskutuar raportet e punës që fokusohen në raportet mbi cilësinë; duke diskutuar qasjet drejt vetë-vlerësimeve të detajuara periodike dhe vlerësimeve të jashtme; duke diskutuar rezultatet e vlerësimeve dhe masat e propozuara për përmirësim; duke diskutuar efektet e mekanizmave individuale të sigurimit të cilësisë dhe propozuar masat për përmirësim; duke raportuar Këshillit të Fakultetit mbi arritjet e cilësisë; duke propozuar masa për përmirësim për adoptim nga të dyja organet vendimmarrëse; duke monitoruar zbatimin e pyetësorëve për studentë dhe duke propozuar masa për përmirësimin e përdorimit të tyre. E gjithë kjo punë bëhet me synimin e përmirësimit të vazhdueshëm në Fakultet, me qëllim sigurimin e mjedisit më të mirë të mundshëm për ligjëruesit dhe studentët dhe krijimin e një ekosistemi të shëndetshëm mësimor në Fakultetin e Sistemeve të Informacionit.

Vlerësimi nga studentët përfaqëson një tregues shumë të rëndësishëm për matjen e performancës së cilësisë në Fakultet. Fakulteti i Sistemeve të Informacionit ka përcaktuar pragun 4.15 (nga 5) si nivel të pranueshëm, i cili përfaqëson kënaqësi në nivelin 83%. Çdo pjesë e vlerësuar më pak se ky nivel shqyrtohet me kujdes me qëllim gjetjen e treguesve që kanë çuar në atë gjendje dhe më pas identifikimin e mundësive për përmirësim duke dhënë rekomandimet përkatëse.



Përmbledhje e Përgjithshme i Vitit të Parë Akademik

ref.	Tema e Vlerësimit	Nota
a	Shpjegimet e profesorëve dhe metoda e mësimdhënies janë të qarta dhe të kuptueshme	4.12
b	A është mësuesi i rregullt në klasë (pa vonesa, mungesa apo përfundime të hershme të mësimit)?	4.74
c	Profesori kishte materiale të mjaftueshme për studim dhe ishin të aksesueshme në UBT	4.10
d	Mësuesi nxiti ndërveprimin gjatë ligjëratave/ushtrimeve dhe bashkëpunon me studentët	4.20
e	Profesori përdor metoda të përshtatshme vlerësimi dhe aplikon metodën e vlerësimit të vazhdueshëm	4.36
f	Detyrimet e studentit ndaj kursit ishin të qarta që nga fillimi, sipas kurrikulës së paraqitur në fillim	4.15

REKOMANDIME PËR PËRMIRËSIM

Bazuar në rezultatet e mësipërme, jepen rekomandimet e mëposhtme për të përmirësuar pjesët ku është e nevojshme përmirësimi:

ref.	Rekomandimet sipas temave të vlerësimit
a	Profesorët duhet të punojnë drejt bërit të ligjëratave dhe ushtrimeve më të kuptueshme, duke u përpjekur të japin sa më shumë shembuj praktikë.
d	Profesorët duhet të aplikojnë metoda bashkëkohore dhe vegla digjitale që nxisin pjesëmarrjen aktive të studentëve, duke e bërë ligjëratën më interesante dhe duke rritur kështu ndërveprimin në klasë.
e	Profesorët duhet të sigurojnë që vlerësimi të jetë i vazhdueshëm dhe i qartë, në mënyrë që studentët të jenë të angazhuar në ligjëratat gjatë gjithë semestrit.

Përmbledhje e Përgjithshme – viti i dytë akademik

ref.	Tema e Vlerësimit	Nota
a	Shpjegimet e profesorëve dhe metoda e mësimdhënies janë të qarta dhe të kuptueshme	4.17
b	A është mësuesi i rregullt në klasë (pa vonesa, mungesa apo përfundime të hershme të mësimit)?	4.74
c	Profesori kishte materiale të mjaftueshme për studim dhe ishin të aksesueshme në UBT	4.10
d	Mësuesi nxiti ndërveprimin gjatë ligjëratave/ushtrimeve dhe bashkëpunon me studentët	4.10
e	Profesori përdor metoda të përshtatshme vlerësimi dhe aplikon metodën e vlerësimit të vazhdueshëm	4.49
f	Detyrimet e studentit ndaj kursit ishin të qarta që nga fillimi, sipas kurrikulës së paraqitur në fillim	4.01

REKOMANDIME PËR PËRMIRËSIM

Bazuar në rezultatet e mësipërme, jepen rekomandimet e mëposhtme për të përmirësuar pjesët ku është e nevojshme përmirësimi:

ref.	Rekomandimet sipas temave të vlerësimit
a	Profesorët duhet të punojnë drejt bërit të ligjëratave dhe ushtrimeve më të kuptueshme, duke u përpjekur të japin sa më shumë shembuj praktikë.
d	Profesorët duhet të aplikojnë metoda bashkëkohore dhe vegla digjitale që nxisin pjesëmarrjen aktive të studentëve, duke e bërë ligjëratën më interesante dhe duke rritur kështu ndërveprimin në klasë.

Përmbledhje e Përgjithshme Viti i Tretë Akademik

ref.	Tema e Vlerësimit	Nota
a	Shpjegimet e profesorëve dhe metoda e mësimdhënies janë të qarta dhe të kuptueshme	4.64
b	A është mësuesi i rregullt në klasë (pa vonesa, mungesa apo përfundime të hershme të mësimi)?	4.89
c	Profesori kishte materiale të mjaftueshme për studim dhe ishin të aksesueshme në UBT	4.50
d	Mësuesi nxiti ndërveprimin gjatë ligjëratave/ushtimeve dhe bashkëpunon me studentët	4.55
e	Profesori përdor metoda të përshtatshme vlerësimi dhe aplikon metodën e vlerësimit të vazhdueshëm	4.52
f	Detyrimet e studentit ndaj kursit ishin të qarta që nga fillimi, sipas kurrikulës së paraqitur në fillim	4.48

Për vitin e dytë akademik, niveli i kënaqësisë së studentëve për të gjitha pikët e pyetësorit ishte mbi 4.25, që tregon një nivel të lartë të kënaqësisë që studentët e kësaj dege kanë me stafin akademik, përgatitjen e tyre akademike dhe në përgjithësi me temat që lidhen me lëndën, vlerësimin dhe materialet e kursit të publikuara nga ligjëruesit. Megjithatë, vlen të theksohet se numri i përgjigjeve të marra nga kjo grup ishte jo shumë i lartë, prandaj synohet tejkalimi i këtij problemi në të ardhmen për të pasur një reagim më të lartë nga studentët për një vlerësim edhe më të plotë të situatës.

Zyrtarët e Sigurimit të Cilësisë të Fakultetit të Sistemeve të Informacionit

15.10.2025