



FAKULTETI JURIDIK

Raport për vlerësimin e stafit nga studentët

Semestri veror 2020-2021

Prishtinë, 18.06.2021

1. VLERËSIMI I SEMESTRIT VEROR PROGRAMI JURIDIK LLB

Vlerësimi i gjithëmbarshtëm i programit LLB Juridik është paraqitur mëposhtë i zbërthyer sipas semestrave

Tabela 1: Programi Juridik LLB

Semestri 2	Semestri 4	Semestri 6	Semestri 8	Mesatarja e gjithëmbarshtme e vlerësimit
4.7	4.75	4.6	4.4	4.6

Statistikat deskriptive për numrin e respondentëve dhe vlerësimet mesatare për lëndë janë shprehur mëposhtë:

Tabela 2: Statistika deskriptive

	N	Min	Max	Mesatarja	Std. Deviation
Nr. respondentëve	29	2.00	22.00	11.8276	5.27168
Vlerësimi mesatar	29	3.70	4.90	4.5966	.24710
Valid (listëise) N	29				

Burimi: SPSS

Andaj për tërë programin Juridik LLB mund të konkludojmë se vlerësimi numri mesatar i respondentëve që kanë plotësuar formularët e vlerësimit në Moodle janë 12, përderisa numri minimal në disa lëndë është 2 ndërsa ai maksimal është 22.

Në anën tjetër, vlerësimi mesatar për të gjitha lëndët e programit Juridik është 4.6, përderisa vlerësimi minimal është 3.7 në lëndën e Drejta e Konsumatorit Viti 4 ndërsa 4.9 E drejta penale 2.

Gjithashtu është analizuar edhe korelacioni ndërmjet të numrit të respondentëve dhe mesatares së vlerësimit dhe mund të konkludojmë se niveli i signifkancës është 0.155 e cila nuk na bën të vërtetojmë se numri i respondentëve ka ndikim në mesataren e vlerësimit për lëndë. Për të konkluduar se ekziston lidhja shkakësore ndërmjet të nr. të respondentëve dhe vlerësimit mesatar, niveli i signifkancës duhet të jetë më i ulët se 0.05.

Tabela 3: Korelacioni ndërmjet të nr. të respondentëve dhe vlerësimit mesatar

		Nr. respondent.	Vlerësimi mesatar
Nr. respond.	Pearson Correlation	1	.271
	Sig. (2-tailed)		.155
	N	29	29
Vlerësimi mesatar	Pearson Correlation	.271	1
	Sig. (2-tailed)	.155	
	N	29	29

Burimi; SPSS

Vlerësimi sipas lëndëve është zbërthyer si mëposhtë:

Tabela 4: Programi: Juridik LLB Semestri 2 Viti 1

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësimit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
Shkrimi ligjor	15	4.7	Dr. Jorida Xhafaj	Përgjigjet cilësore janë të shkëlqyeshme. 1 respondent ka kërkuar që të mos ndërrohet orari shpesh
E drejta romake	18	4.7	Dr. Behar Selimi	Rekomandimet janë të shkëlqyeshme. Më shumë ligjërata fizike me këtë profesor të shkëlqyeshëm

Psikologjia ligjore	16	4.6	Dr. Deniz Celcima	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor.
E drejta e Kosovës	16	4.7	Dr. Elton Tota	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor
Ekonomia dhe e Drejta	18	4.6	Dr. Veli Lecaj	Shumica e vlerësimeve cilësore janë të shkëlqyeshme. Megjithatë, 1 respondent cek se menyra si ishte e ndërtuar lënda nuk ka asnjë lidhje me titullin e lëndës. Leksionet që janë prezantuar ishin të përgatitura për studentë të Ekonomikut.
Gjuhë angleze ligjore 2	17	4.7	Lisjeta Thaqi	Vlerësimet cilëore janë të shkëlqyeshme
Mesatarja	17	4.7		

Tabela 5: Programi Juridik LLB Semestri 4 Viti 2 Prishtinë

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësimit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
E drejta familjare dhe trashëgimore	15	4.5	Dr. Jorida Xhafaj	Vlerësim i shkëlqyeshëm. Ka disa mendime se profesoresha duhet të jetë më e hapur ndaj mendimeve të studentëve gjatë diskutimeve
Arbitrazhi dhe zgjidhja	10	4.7	Artan Murati	Rekomandimet janë të shkëlqyeshme. Vërejtje në mungesat gjatë semestrit.

alternative e mosmarrëveshjeve				
E drejta penale për të mitur	12	4.8	Dr. Albulena Ukimeraj	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor.
E drejta biznesore	22	4.9	Dr. Bashkim Buredini dhe Korab Sejdiu	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor
E drejta ndërkombëtare private	12	4.6	Dr. Sheqir Kutllovci	Rekomandimet janë që punimet seminarike të jenë në përputhje me përqindjen dhe peshën e parashikuar sipas syllabusit.
E drejta civile 2	13	4.8	Dr. Sevdai Morina	Vlerësimet cilëore janë të shkëlqyeshme
E drejta penale 2	14	4.9	Dr. Mensur Morina	Vlerësimet cilësore janë të shkëlqyeshme
Mesatarja	14	4.75		

Tabela 6: Programi Juridik LLB Semestri 4 Viti 2 Prizren

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësimit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
E drejta ndërkombëtare private	16	4.2	Dr. Sheqir Kutllovci	Vlerësim i shkëlqyeshëm. Një mendim është që prezentimi në Poëer Point të jetë më atraktiv.
E drejta familjare dhe trashëgimore	18	4.7	Dr. Egzona Osmanaj	Rekomandimet janë të shkëlqyeshme.
Arbitrazhi dhe zgjidhja alternative e mosmarrëveshjeve	15	4.5	Dr. Sheqir Kutllovci	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor. I vetmi sugjerim ndërrimi i dizajnit të sllajdave të prezentimeve ppt.
E drejta penale për të mitur	14	4.5	Dr. Albulena Ukimeraj	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor
E drejta biznesore	12	4.6	Dr. Njomëza Zejnullahu	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor
E drejta civile 2	13	4.6	Dr. Sevdai Morina	Vlerësimet cilëore janë të shkëlqyeshme
E drejta penale 2			Dr. Albulena Ukimeraj	Mungon formulari i vlerësimit
Mesatarja	14	4.5		

Tabela 7: Programi Juridik LLB Semestri 6 Viti 3 Prishtinë

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësi mit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
E drejta bankare dhe financiare	11	4.6	Dr. Bashkim Nuredini	Vlerësim i shkëlqyeshëm
E drejta e punës dhe sigurimit social	6	4.4	Dr. Nehat Idrizi dhe Dr. Veli Lecaj	Të rritet niveli i interaktivitetit te Dr. Nehat Idrizi
E drejta fiskale	5	4.8	Dr. Njomëza Zejnullahu	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor.
E drejta e BE 2	8	4.8	Artan Murati	Të jetë më i rregullt në ligjërata.
E drejta e mjedisit	5	4.4	Dr. Afrim Syla	Të rritet niveli i interaktivitetit dhe fokusi të jetë në aspektet e të drejtës së mjedisit. Elementet kimike dhe formulat dhe fotosinteza të largohen nga ligjërimi dhe fokusi të jetë në legjislacionin në fuqi.
E drejta kushtetuese e krahasuar	7	4.4	Artan Tahiri	Anulimi i shpeshtë i ligjëratave për shkak të detyrës si Sekretar.
Mesatarja	7	4.6		

Tabela 8: Programi Juridik LLB Semestri 8 Viti 4 Prishtinë

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
E drejta konsumatorit	6	3.7	Dr. Veli Lecaj	Nuk ka ndonjë sugjerim
Kriminaliteti	2	4.3	Dr. Elmi Kelmendi	Të rritet niveli i interaktivitetit te Dr. Nehat Idrizi
E drejta e konkurrencës	3	4.9	Dr. Egzona Osmanaj	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor.
Klinika ligjore	4	4.7	Florim Shefqeti	Nuk ka sugjerime.
Mesatarja	4	4.4		

2. VLERËSIMI I SEMESTRIT VEROR PROGRAMI E DREJTA BIZNESORE DHE NDËRKOMBËTARE LLM

Statistikat deskriptive të vlerësimit të semestrit veror të programit E drejta biznesore dhe ndërkombëtare janë paraqitur në tabelën mëposhtë:

Tabela 9: Statistika deskriptive

	N	Min	Max	Mesatarja	Std. Deviation
Nr. respondent.	3	2.00	3.00	2.6667	.57735
Vlerësimi mesatar	3	5.00	5.00	5.0000	.00000
Valid (listëise)	N 3				

Burimi: SPSS

Nga tabela e mësipërme mund të shihet se minimum i respondentëve në disa lëndë është 2 përderisa maksimumi është 3 (përsëri tejet i ulët). Ndërsa vlerësimi mesatar është 5.0 (shkëlqyeshëm).

Vlerësimi sipas lëndëve mund të shihet mëposhte:

Tabela 10: Programi E drejta biznesore dhe ndërkombëtare LLM Semestri 2

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësi mit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
E drejta e punës e BE	2	5	Dr. Agim Shaqiri	Vlerësimet e shkëlqyeshme cilësore
Sistemi juridik dhe institucionet e BE-së	3	5	Dr. Blerim Reka	Vlerësimet e shkëlqyeshme cilësore
E drejta tatimore evropiane dhe ndërkombëtare	3	5	Dr. Njomëza Zejnullahu	Vlerësimet e shkëlqyeshme cilësore
Mesatarja	3	5		

3. VLERËSIMI I SEMESTRIT VEROR PROGRAMI E DREJTA CIVILE DHE PRONËSORE LLM

Statistikat deskriptive të vlerësimit të semestrit veror të programit E drejta civile dhe pronësore janë paraqitur në tabelën mëposhtë:

Tabela 11: Statistika deskriptive e semestrit veror programi E drejta civile dhe e pronës LLM

	N	Min	Max	Mesatare	Std. Deviation
Nr. respond.	4	2.00	8.00	4.7500	2.75379
Vlerësimi mesatar	4	4.00	4.96	4.5900	.41199
Valid (listëise)	N 4				

Nga tabela e mësipërme mund të shihet se minimumi i respondentëve është 2 ndërsa maksimumi 8, përderisa mesatarja e respondentëve është 5. Në anën tjetër vlerësimi minimal është 4.0 ndërsa ai maksimal është 4.96 ndërsa ai mesatar është 4.6 (që është mbi 90 %).

Mëposhtë është paraqitur tabela e korelacionit ndërmjet të nr. respondentëve dhe vlerësimit mesatar.

Tabela 12: Korelacionet bivariante ndërmjet nr. të respondentëve dhe vlerësimit mesatar

		Nr. respond	Vlerësimi
Nr. respond.	Pearson Correlation	1	.814
	Sig. (2-tailed)		.186
	N	4	4
Vlerësimi mesatar	Pearson Correlation	.814	1
	Sig. (2-tailed)	.186	
	N	4	4

Në këtë rast është një korelacion i fuqishëm ndërmjet të numrit të respondentëve dhe vlerësimit mesatar në kuadër të lëndëve.

Vlerësimi i zbërthyer sipas lëndëve është paraqitur mëposhtë:

Tabela 13: Programi E drejta civile dhe e pronës LLM Semestri 2

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
Procedura civile e avansuar	6	4.7	Dr. Artan Çerkini dhe Mahir Tutuli	Nuk ka vlerësim cilësor
Mbrojtja e pronësisë industriale	2	4	Dr. Altin Maliqi	Nuk ka vlerësim cilësor
E drejta e konkurrencës	8	4.96	Dr. Egzona Osmanaj	Vlerësimet e shkëlqyeshme cilësore
Hulumtimi ligjor	3	4.7	Dr. Xhavit Shala	Nuk ka vlerësim cilësor
Mesatarja	5	4.6		

4. VLERËSIMI I SEMESTRIT VEROR PROGRAMI E DREJTA E KRIMINOLOGJISË KOMPJUTERIKE DHE FORENZIKA LLM

Statistikat deskriptive të vlerësimit të semestrit veror të programit E drejta kriminologjisë kompjuterike dhe forenzika LLM janë paraqitur në tabelën mëposhtë:

Tabela 14: Statistika deskriptive për programin Kriminologjia kompjuterike dhe forenzika

	N	Min	Max	Mesatarja	Std. Deviation
Nr. respond.	3	4.00	7.00	5.6667	1.52753
Vlerësimi	3	4.80	4.95	4.8500	.08660
Valid N (listëise)	3				

Nga tabela e mësipërme mund të shihni se numri minimal i respondentëve është 4 ndërsa ai maksimal 7, përderisa mesatarja 6. Në anën tjetër vlerësimi minimal është 4.8 ndërsa ai maksimal është 4.95, përderisa ai mesatar është 4.85 (shkëlqyeshëm).

Mëposhtë është paraqitur tabela e korrelacionit bivariante ndërmjet të numrit të studentëve dhe vlerësimit të tyre në lëndë të semestrit.

Tabela 15: Korelacioni bivariante ndërmjet të nr. respond dhe vlerësimit

		Nr. respond.	Vlerësimi
Nr. respond.	Pearson Correlation	1	.756
	Sig. (2-tailed)		.454
	N	3	3
Vlerësimi	Pearson Correlation	.756	1
	Sig. (2-tailed)	.454	
	N	3	3

Nga tabela e mësipërme mund ta shihni se korelacioni është 0.756 i lartë mirëpo niveli i signifkancës është 0.454 dhe jo më i ulët se 0.05 se që duhet të jetë për të pasur lidhje shkakësore ndërmjet të numrit të respondentëve dhe vlerësimit mesatar nëpër lëndë. Kjo buron kryesisht për shkak të numrit të ulët të respondentëve.

Vlerësimi i zbrërthyer sipas lëndëve është paraqitur mëposhtë:

Tabela 16: Programi E drejta e kriminologjisë kompjuterike dhe forenzika LLM Semestri 2

Lënda	Numri i studentëve vlerësues	Mesatarja e vlerësit	Bartësi	Rekomandimet cilësore
Kriminologjia e avansuar dhe penologjia	6	4.8	Dr. Elmi Kelmendi	Vlerësimi i shkëlqyeshëm cilësor
Aspektet Ligjore të Sigurisë së Informacionit	7	4.95	Dr. Jorida Xhafaj	Vlerësim i shkëlqyeshëm cilësor
Metodat e hulumtimit ligjor	4	4.80	Dr. Xhavit Shala	Nuk ka vlerësim cilësor
Mesatarja	6	4.85		

Raporti i përgatitur: Koordinatori i cilësisë

